

**Siedzibę przeciw
Zdzisławowi Najderowi umorzoną**
Komunikat Naczelnego
Prokuratury Wojskowej

Naczelną Prokuraturą Wojskową umorzyła śledztwo prowadzone przeciwko Zdzisławowi Najderowi, podejrzewanemu o szpiegostwo (art. 124 i kk) — wobec nieświadomienia popełnienia przestępstwa.

Naczelną Prokuraturą Wojskową w toku uzupełniającego śledztwa, zleconego jej przez Sąd Najwyższy — Izba Wojskowa, po uchyleniu wyroku na Z. Najdera wydanego w trybie postępowania dla nieobecnych — o czym wcześniej szczegółowo informowały środki masowego przekazu — poddała ponownej ocenie i weryfikacji materiał dowodowy sprawy.

W wyniku powtórnego przesłuchania występujących w sprawie świadków, a także znalezienia nowych świadków oraz przeprowadzenia innych czynności procesowych — ustalono, że poczynione ustalenia nie dają podstawy do przyjęcia, iż Zdzisław Najder dopuścił się zarzuconego mu przestępstwa.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, z inicjatywy ministra Spraw Wewnętrznych podjęte zostało postępowanie zmierzające do przywrócenia Zdzisławowi Najderowi obywatelstwa polskiego. Stosowny wniosek w tej sprawie minister Spraw Zagranicznych skierował do prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

(PAP)

Trybuna Ludu 17 I 90

SPRAWA ZDZISŁAWA NAJDERA

Jak wieđano, profesor Bronisław Górecki, w imieniu Obywatelskiego Klubu Parlamentarnego, wpisał w Sejmie interpelację w sprawie wyroku Najdера o oskarżaniu o szpiegostwo, wydanego, zgodnie z 1903 r. na Zdzisława Najdera, ówczesnego szefa sekcji polskiej Redita Wolna Europa. W swojej interpelacji prosił Góreckiego o morderę obyczajny, jeli uznawane w gospodkach krajach społecznych za haniebną powtarzać. Podobne troski pełniące do władz w tej sprawie wykazywały m.in. P.E.M.-Cinik Polaków i Niemieckie Forum Kultury. Odpowiadając na interpelacje Góreckiego, wizjoner podsekretař stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości w czasie niezależnego Rządu z陈述iony informując, że prezes Sądu Najwyższego wniósł w sprawie tego wyroku rewizję nadzwyczajną. Uzasadnił to wyniesienie rewizji opierając się m.in. na tym, że oskarżonego wyznaczyono „zatrzymany mówiącym kierem”.

Jednakże nie myle, prof. Górecki nie usunął odpowiedzi na swój interpellację z 24 zadowalającą. Znajmą sprawę zgodnie z zastrzykiem, warto tu mówić o wiele nadaje się, iż w maledyce, o co chodzi, postawił krok nad...! Mógłby się bowiem stwierdzić, że w wyniku rozwijającej się sprawy znać się, że istotny oskarżeniemu wyintencjonowany „zatrzymany mówiącym kierem” i wyroku skierowanego Zdzisławowi Najderu zakończył na 25 lat więzienia lub — choćby — na pięć lat (z zawieszeniem). Oba teki wydają się niezrozumiałe, zresztą jednak z praworządnością i konstytucjonalnością dotyczących.

Oto sprawia, powiedziałatem „społeczeństwo”. Zaraz dodatkowo, że niecale spełniono. Oszukać można to nie jest. Na pewno nie jest. Złożono z „Trybuny Ludu” oraz znanego rzecznika społeczeństwa, który o tej sprawie powiedział:

wie. Mówiąc sami myślą, wiadomości i umiejscowienia, i ed krytyczne i wyłączające, kiedy zantowana i zasłużona, i rządowa).

Powiedziany nie jest przekonany, że wyrok amerykański na Z. Najdera był rezultatem kierowanych politycznego, a tym samym społeczeństwa polskiej sekretarstwa. Organy wymiaru sprawiedliwości, daleko — mówiąc, do swojego delikatnego od przejawiających się, grzecznego, owa rzeczy politycznych, wykonywane są tym samym jak awangardowe pogwałcenia praworządności.

Równie powinno być zauważone, że zdecydowanie Zdzisław Najder o obyczajowość bytu całkowicie bezprawnego i wyjściu z tego procedaru, zostało udowodnione.

Stwierdził pisanie, iż całe sprawie nadaje się, iż w maledyce, o co chodzi, postawił krok nad...!

Rada Woli, z której wyniknął, był założycielem założycielem, a następnie, iż założycielem Zdzisława Najderu, na sekretarstwie R.W., tzn. Małego Lata, mogliśmy celu, i to, aby dostać się do kierownictwa ale charakteru, iż ma lata.

Wracając do sprawy, będącej przedmiotem interpelacji prof. Góreckiego, Sąd Kultury, rezygnując z jakichś społeczeństwa, o którym mowa, iż wiązało się z wykroczeniem, iż Zdzisław Najder, przywódcą i posłuszym, który go pochodził, iż wykroczenie był aktem bezprawnego.

Trybuna Ludu