

KOMUNIKAT RKW MAZOWSZE

Na zlecenie Regionalnej Komisji Wykonawczej NSZZ "S" Region Mazowsze w dn. 17 VI 84 przeprowadzone zostały badania frekwencji wyborczej na terenie miasta stołecznego Warszawy. Badaniem objęto wszystkie obwody wyborcze z wyjątkiem 16 niewielkich obwodów zamkniętych dla mieszkańców domów opieki społecznej.

Badanie to polegało na wcześniejszym wylosowaniu numerów komisji wyborczych i momentów rozpoczęcia 10-minutowego liczenia osób wychodzących z tych lokali. W trakcie losowania zadbane, by każdy obwód obserwowany był co najmniej raz i by obserwowanych równocześnie było co najmniej 7 lokali. Z wylosowanych 756 przeprowadzone 718 obserwacji.

Analiza uzyskanych pomiarów pozwala na stwierdzenia, że w wyborach do rad narodowych na terenie m. st. Warszawy wzięło udział 711 tys. osób. Niepewność tego wyniku /w statystyce określana jako 2-sigma/ wynosi 33 tys.

Przy założeniu, że uprawnionych do głosowania było ok. 1 240 tys. należy przyjąć, że frekwencja wyborcza wyniosła 57,4% - 2,6%.

Wynik ten jest zgodny z pierwszymi szacunkami, jakie uzyskano z codziennych obserwacji kilkudziesięciu wybranych lokali i z informacjami od urzędniczych członków komisji wyborczych.

Celem badaniem było otrzymanie w stosunkowo krótkim czasie rzetelnego, metodologicznie poprawnego oszacowania frekwencji wyborczej na terenie naszego miasta. Pełniejszy obraz przebiegu wyborów w województwie przyniesie analiza napływających wyników akcji 3x5, w której wzięły udział dziesiątki tysięcy ludzi.

Wszystkim tym, którzy przyczynili się do sprawnego przeprowadzenia tych akcji ~~serdecznie~~ dziękujemy.

Warszawa, 20 VI 84 Za zespół organizujący badania: Konrad Bielicki /członek RKW NSZZ "S" region Mazowsze/

DO CZŁONKÓW "SOLIDARNOSCI"

W dn. 17 czerwca 1984 r. w Warszawie odbył się zjazd mieszkańców Warszawy czyli pół miliona ludzi odpowiedziało na apel władz Związku bojkotując wybory do rad narodowych.

Prawdziwy obraz postaw społeczeństwa uzyskaliśmy dzięki pracy wielu tysięcy ludzi, uczestniczących w akcji liczenia wyników głosowania. Przeprowadzenie tych obliczeń jest naszym i wspólnym sukcesem. Jeszcze raz pokazaliśmy, że "S" stać na zbierowy wysiłek, na wspólne poszukiwanie prawdy.

Chociaż część z nas odczuwa pewien zawód, że ponad połowa mieszkańców Warszawy uległa presji władz i atmosferze strachu, nie powinniśmy się czuć rozczarowani. Dziś wiemy już, jak wielu Polaków stać na zachowanie zgodne z przekonaniem. Świadomość ta będzie nam pomocna w dalszej pracy i saowecuje zarówno w codziennym życiu każdego z nas, jak i w przyszłych wyborach do sejmu.

Przełamaliśmy barierę mitycznych 99% ogłaszanych przy każdym wyborach w krajach obozu radzieckiego. Tym razem podano 75%. Władza nie ośmieliła się oświadczyć, że ma całkowite poparcie społeczeństwa - i to dowodzi naszej siły. Sfałszowanie wyników wyborów o kilkanaście procent pokazuje jednak, że metody władzy się nie zmieniły.

Jeżeli w całej Polsce zasięg bojkotu był taki w jak w Warszawie, to oznacza, że nie głosowało 10 milionów ludzi. Jest nas znów 10 milionów, 10 milionów ludzi wiernych ideałom Siernia, którzy nie ulegli trwającą od ponad dwa i pół roku represjom, 10 milionów ludzi świadomych obranej drogi - ku wolnej i demokratycznej Polsce.

20 VI 84

Zbigniew Bujak

WYNIKI WYBORÓW.

Warszawa. Podajemy ~~niektóre~~ dalsze wyniki wyborów /dane uzyskane od członków komisji/

Nr komisji	Adres	Głosowało	Uprawnionych	Frekw. /%
7	Dolna 6	1670	2400	69,6
9	Puławska 113	1462	1966	73,5
24	Limanowskiego 23	1000	2100	47,6
53	Dembowskiego 1	1026	1800	57,0

98	Tryska 19	94	94	75,8
110	Joliot-Curie 14	940	1226	
156	Mokotów	94	1226	
242	Kruczkowskiego 126	94	1226	
356	Pruszkowska 47	94	1226	
368	Bracia Załuskich	1226	2306	
370	Bracia Załuskich	1284	2306	
371	Staffa 3/5	94	2306	
423	Staffa 3/5	94	2306	
430	Kolektorska 9/11	369	1850	
465	Módlarska	920	1850	
511	K/Praga Półn.	246	1890	
567	Zabkowska	1400	2317	
	Zbarska	620	1800	
	Poznań	1052	1850	
	Wesoła, obwód nr 1	94	1850	
	Wesoła, Osiedle Oficerskie	94	1850	
	Zalesie Górne	94	1850	
	Konstancin-Jeziorna	94	1850	
	Otwock, obwód nr 19	94	1850	

Nie otrzymaliśmy jeszcze danych, opracowanych przez inne jednostki regionalne. Przedstawiamy wyniki kilkunastu pierwszych, szacunkowych obserwacji w woj. Wrocław. Wstępnie ocenia się frekwencję wyborczą na 40-50%. W Poznaniu, wg wstępnej informacji Tymczasowego Zarządu Regionu, spośród 20 obwodów obserwacją ciągłą objęto 32, a wrywkową 206. Średnia frekwencja w 45 punktach obserwacji ciągłej, gdzie znana była liczba uprawnionych, wynosiła 66,0%. Wg danych oficjalnych głosowało 66,7%. Bardziej liczne głosujących korzystało z kabin, do których tworzyły się kolejki.

Lublin. W 6 punktach objętych obserwacją ciągłą frekwencja wynosiła od 77,5 do 71,5%. W ten sam sposób ustalone procenty głosujących w pojedynczych komisjach w 4 miastach regionu: w Świdniku 69, w Natolinie 69, w Lublinie 60, w Kurowie 72%.

Puławy. Ciągłej obserwacji poddano 5 z 20 obwodów wyborczych. Otrzymaone wyniki od 44,8 do 65,3%, średnio 57,9%. W trzech wypadkach przysięgli i kandydaci wyborczych potwierdzają te dane z dokładnością.

Gdańsk. Otrzymałamy dotychczas dane z całonocnej obserwacji ciągłej w 20 komisjach wyborczych, w tym w 12 znana była liczba uprawnionych do głosowania. Frekwencja wahała się od 46,7 do 60,9%, średnio 55,1% (oficjalnie podano, że w Gdańsku głosowało ponad 68% wyborców).

W Sopocie ustalono frekwencję w 2 komisjach: 56,0% i 56,0%.

Wskazywane są różnice w metodach ustalania frekwencji. W niektórych miejscach, gdzie nie było możliwości obserwacji ciągłej, stosowano obserwację wrywkową. W innych, gdzie nie było możliwości obserwacji wrywkowej, stosowano obserwację ciągłą. Wskazywane są również różnice w metodach ustalania frekwencji w komisjach wyborczych. W niektórych komisjach, gdzie nie było możliwości obserwacji ciągłej, stosowano obserwację wrywkową. W innych, gdzie nie było możliwości obserwacji wrywkowej, stosowano obserwację ciągłą.

WYNIKI WYBORÓW

1000	1000	1000	1000
1000	1000	1000	1000
1000	1000	1000	1000
1000	1000	1000	1000