

F A X

Od: Małgorzata Szymczak
Asystentka dr Andrzeja Olechowskiego
ul. Traugutta 7/9 /BH/
00-067 Warszawa
tel: /48-22/629-80-70
fax: /48-22/ 692-52-36

Data: 15 lutego 1999 roku

Do: Pan prof. Zdzisław Najder

Fax:

Zgodnie z poleceniem dr Andrzeja Olechowskiego, w załączeniu przesyłam materiał dot. Członkostwa w UE – z uprzejmą prośbą o rozmowę telefoniczną / tel: 629-80-70/.

Memoriał na temat członkostwa w Unii Europejskiej

Grono osób nie pełniących funkcji rządowych ani politycznych, ale głęboko zainteresowanych miejscem Polski w przyszłej Europie, postanowiło wystąpić publicznie z memoriałem na temat członkostwa RP w Unii Europejskiej. Bódcem do tego wystąpienia jest niepokój jaki budzą niedostatki w rozumieniu doniosłości wejścia Polski do Unii, błędy i niejasności w widzeniu procesu integracyjnego oraz malejące poparcie opinii publicznej dla tego projektu. Punktem wyjścia dla Memoriału jest próba określenia polskiego interesu narodowego a jego celem wykazanie, że członkostwo w Unii jest zgodne z tym interesem.

I. Zakres i główne tezy Memoriału

I. Definicja strategicznych celów polskiej polityki zagranicznej:

- a) zapewnienie trwałego bezpieczeństwa państwa,
- b) zapewnienie warunków dla rozwoju dobrobytu,
- c) zabezpieczenie dorobku polityczno-ideowego narodu i stwarzanie warunków do rozwijania i pogłębiania ciągłości kulturowej.

Członkostwo w UE jest najlepszym sposobem realizacji tych celów.

II. Bezpieczeństwo państwa. Odniesienie się do takich kwestii jak równowaga sił a integracja, NATO i UE, Europa Środkowa, polityka wschodnia; osłabienia identyfikacji z państwem u obywateli i odpowiedzialności za państwo u polityków, brak świadomości, że podczas gdy Polska "wegetowała" w obozie komunistycznym charakter państw europejskich i wzajemnych stosunków uległ zmianie, m.in. faktycznie wykluczone zostało użycie siły. Konkluzją tej części byłyby trzy stwierdzenia:

- o tym czy pokój będzie w Europie stanem trwałym zadecydują nie sojusze wojskowe ale stan stosunków między narodami: czy będą one sobie przyjazne, kooperatywne czy też konkurencyjne, wrogie;

- jeśli Europa miałaby pozostać podzielona na niezależne, konkurujące ze sobą państwa i/lub związki państw, pokój zostanie wcześniej czy później poddany próbie;

- gdyby Polacy postanowili obrać inną drogę niż udział w wysiłku na rzecz integracji Europy, kontynent się nie zjednoczy - nie można Polski "przeskoczyć" tak jak Szwajcarii.

III. Rozwój dobrobytu. Odniesienie się do aktualnych tendencji w obszarach globalizacji, liberalizacji, konkurencyjności, praw socjalnych, wolności, godności i aspiracji ludzi. Rozstrzygnięcie (fałszywego) dylematu: albo przystąpimy do Unii teraz, w trakcie transformacji, słabi gospodarczo i zajmiemy w niej drugorzędne miejsce, albo opóźnimy nasze członkostwo, wzmocnimy się i wówczas zajmiemy pozycje równoprawnego partnera.

IV. Ochrona dorobku polityczno-ideowego. Omówienie natury i zakresu dziedzictwa, szans i zagrożeń dla tożsamości narodowej w globalnym świecie i wspólnocie europejskiej, koniecznych warunków dla dalszego rozwoju cenionych (i cennych) wartości. Wyjaśnienie

popularnych nieporozumień, jak np.: UE jest tworem liberalnych elit zachodnich, służącym głównie interesom silnych organizmów gospodarczych i stanowiącym zagrożenie dla państwa narodowego i tradycji; albo wstąpimy do Unii takiej jaka jest i stracimy narodową odrębność, osłabimy przywiązanie do tradycyjnych polskich wartości i wyzbedziemy się suwerenności, albo w wyniku negocjacji uzyskamy zmianę charakteru Unii i będziemy mogli te wartości chronić i rozwijać.

2. Autorzy Memoriału

I. Z. Najder, A. Olechowski, J. Winięcki;

II. M. Bednarkiewicz, R. Legutko, J. Nowak-Jeziorański, A. Olechowski (redaktor), J. Reiter, W. Roszkowski, A. Strzembosz;

III. J. K. Bielecki, W. Gadomski, M. Gintowt-Jankowicz, B. Kamiński, L. Kaczyński, L. Kolarska-Bobińska, W. Wileczyński, J. Winięcki (redaktor);

IV. B. Cywiński, R. Kaczorowski, J. Kłoczowski, A. Koprowski, W. Kulerski, M. Król, S. Mrozek, Z. Najder (redaktor), J. Szacki, A. Wolf-Poweska, J. Woźniakowski, M. Zięba.

3. Tryb pracy

- Marzec - kwiecień 1999: redaktorzy przygotowują propozycje tekstów i zbierają uwagi w "swojej" grupie; druga redakcja, uwagi, ostateczny projekt rozdziału.

- Kwiecień - maj 1999: uwagi wszystkich autorów do całości tekstu; ostateczna redakcja całości.

- Czerwiec 1999: konferencja z udziałem polityków i mediów, dystrybucja Memoriału.